

**Protokół Nr XIX/12
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 31 maja 2012r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie**

Ad. pkt 1) Otwarcie XIX/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak o godz. 14.00 otworzyła obrady XIX/12 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XIX sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitała radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy **14 Radnych**, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Andrzej Szymkowiak. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00 a zakończyła o godz. 16.30.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiając proponowany porządek obrad, w brzmieniu jak niżej, poinformowała że w pkt 8 został wprowadzony ppkt 7 dotyczący projektu uchwały w sprawie **sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 67 położonej w miejscowości Skubarczewo – druk nr 7**, który to projekt był omawiany na posiedzeniach komisji.

1. Otwarcie XIX/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2012r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o działalności związków i stowarzyszeń gmin, których gmina jest członkiem.
6. Stan sportu i rozwoju kultury fizycznej w gminie – informacje gminnego koordynatora sportu.
7. Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego powołania zespołu do opracowania standaryzacji OSP w Gminie Orchowo co do kategorii oraz wyposażenia podstawowego jednostek operacyjno – technicznych w sprzęt i środki do działań ratowniczych.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie ogłoszenia obszaru Województwa Wielkopolskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie – **druk nr 1**,
 - 2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 65/2 położonej w miejscowości Orchowo - **druk nr 2**,
 - 3) w sprawie sprostowania oczywistych błędów pisarskich w Uchwale Nr XV/119/11 Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011-2028 – **druk nr 3**,

- 4) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa budynku socjalno-sanitarnego, boiska do piłki nożnej oraz boiska do koszykówki i siatkówki wraz z urządzeniami technicznymi w ramach programu „Moje Boisko - Orlik 2012 – **druk nr 4**,
 - 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – **druk nr 5**,
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2012 – 2028 – **druk nr 6**,
 - 7) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 67 położonej w miejscowości Skubarczewo – druk nr 7.**
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
 11. Wnioski problemy sołectw, informacje różne.
 12. Zakończenie XIX/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku kolejnych wniosków o zmianę przedstawionego wcześniej porządku obrad Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem wraz z wprowadzonymi zmianami.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem zmian w porządku obrad głosowało **14 Radnych** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że porządek obrad wraz ze zmianami zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu z XVIII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2012r.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformowała, że został on przesłany Radnym do zapoznania się drogą elektroniczną a ponadto był wyłożony do wglądu Radnym w Biurze Rady Gminy a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniosła o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu **Nr XVIII/12 z dnia 30 kwietnia 2012r.**, bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **14 Radnych** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że protokół **Nr XVIII/12 z dnia 30 kwietnia 2012r.** został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt poinformował, że w dniach pomiędzy 30 kwietnia a 31 maja poza bieżącą działalnością dotyczącą nadzorowania pracy urzędu uczestniczył m.in.:

- 1) W obchodach dnia 3 maja które odbywały się w Orchowie.

- 2) W dniu 5 maja w święcie OSP w Orchowie.
- 3) Natomiast w dniu 8 maja brał udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo.
- 4) Z kolei dnia 9 maja w Słupcy podpisał akt notarialny regulujący kwestię drogi w Szydłowiecu, o czym wspominał już wcześniej na posiedzeniach komisji. W tym samym dniu złożony został w Poznaniu wniosek o środki unijne na tworzenie CIS jak również na nasze przedszkole.
- 5) W dniach 10-11 maja uczestniczył w Zgromadzeniu Ogólnym ZGW RP w Poznaniu.
- 6) Dnia 11 maja brał także udział w posiedzeniu rady sołeckiej w Bielsku.
- 7) Z kolei 12 maja uczestniczył w święcie strażaków organizowanym przez OSP Słowikowo.
- 8) Natomiast 14 maja wspólnie z Zastępcą brali udział w pokazie sprzętu do pielęgnacji boisk sportowych w tym przede wszystkim budowanego orlika.
- 9) W dniu 15 maja wspólnie z Panią Skarbnik podpisali aneks do umowy realizowanej w ramach małych projektów dotyczącej remontu świetlicy w m. Bielsko. W tym samym dniu uczestniczył w walnym zebraniu Kółka Rolniczego w Orchowie.
- 10) Dnia 16 maja w Orchowie podpisana została umowa z wykonawcą orlika 2012, której termin wykonania i oddania do użytkowania to 16 sierpień 2012r.
- 11) Z kolei 17 maja brał udział w odbiorze technicznym placu zabaw wybudowanego w Słowikowie w ramach konkursu ogłoszonego przez NIVEA, dodał że oficjalne oddanie do użytku odbędzie się 6 czerwca.
- 12) Natomiast 18 maja uczestniczył w Walnym Zgromadzeniu LGKS „Hetman”
- 13) W dniu 19 maja brał udział w targach rolniczych w Bielicach organizowanych przez Powiat Mogilno.
- 14) Dnia 21 maja odbyło się spotkanie z mieszkańcami Mlecza w sprawie procedury nadawania nazw ulic w tej miejscowości.
- 15) W dniu 22 maja uczestniczył w zebraniu wiejskim w Bielsku.
- 16) Z kolei 24 maja brał udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Opieki Społecznej jak również w posiedzeniu Gminnej Rady Sportu.
- 17) Dnia 27 uczestniczył w festynie z okazji Dnia Dziecka w Różannie.
- 18) W dniu 28 maja brał udział w festynie z okazji Dnia Matki organizowanym przez Klub Seniora „Złota Jesień” w którym uczestniczyły również kluby seniora z Jezior Wielkich, Wilczyń, Słupcy i Gniezna. W tym samym dniu na zaproszenie gimnazjalistów III klasy uczestniczył w spotkaniu na temat realizowania projektu „Moja Gmina” dotyczącego spraw samorządowych naszej gminy.

Następnie omówił zakres prac wykonanych przez pracowników obsługi jak również realizację inwestycji. Powiedział, że wykonany został remont mieszkania znajdującego się w SP w Różannie. Ponadto w części wyremontowane zostały budynki gospodarcze przy SP w Bielsku. Porządkowano teren przy DSiK poprzez równanie terenu i obsianie go trawą. Ponadto wykaszane były pobocza kosiarką, a w tej chwili trwa także wykaszanie ręczne wykaszarką. Uzupełniany był kamień na drogach gminnych oraz bieżące utrzymanie czystości i terenów zieleni. Prowadzone były również prace przy budowie świetlicy w Orchówku, w tym momencie Wójt serdecznie podziękował Sołtysowi będącemu również Radnym Panu Grzegorzowi Mikule za zorganizowanie mieszkańców i dowieszenie żwiru który był potrzeby do wykonywania prac. Wyraził jednocześnie nadzieję, że taką samą pomoc uzyska również od Pani Sołtys i mieszkańców Myślątkowa, gdyż tak także jest potrzebna spora ilość piasku do uzupełnienia fundamentów. Trwają także prace przy wycince kilku drzew w odniesieniu do których decyzje uzyskano w późniejszym terminie. Ponadto zamontowany został licznik na sieci wodociągowej przy hydroforni w Różannie aby był właściwy odczyt w sytuacji gdyby zakład chciał w z tej wody korzystać. W dalszej części obrad Wójt poruszył kwestię opracowania studium zagospodarowania przestrzennego nad którym prace trwają już od ponad roku. Dodał, że planowany termin jego wykonania przewidywano na czerwiec natomiast w tej chwili wystapiono o opinię wszelkich instytucji których uzyskanie jest wymagane po jego przygotowaniu jak również prognozy oddziaływania na środowisko tego studium. Powiedział, że prawie wszystkie opinie są pozytywne poza jedną Dyrektora RDOŚ w części objętej Naturą 2000 i przeznaczenia takiej ilości terenów które są już ujęte w poprzednim studium na rekreację w części Szydłowiec, Suszewa i Mlecz, dlatego też

musi to być poprawione i trzeba udowodnić że nie będzie to miało wpływu na Naturę 2000 tym samym prace w zakresie opracowania tegoż studium będą nadal trwały co przedłuży czas jego ogłoszenia. Kolejną kwestią którą poruszył Wójt był fakt, iż nadzór budowlany wystąpił o zlecenie kontroli tutejszych mostów które przebiegają nad linią kolejową Mogilno – Orchowo, gdyż są takie 2 w ciągu dróg gminnych. Powiedział, że zlecony został wstępny przegląd jednakże na dzień dzisiejszy ze względu na to że są to mosty ponad 100 letnie potrzebna będzie ich ekspertyza której szacunkowy koszt to kwota ok. 20 tys. w odniesieniu do jednego mostu. Zastanawiał się jednocześnie czy w przypadku gdy ekspertyza wykaże konieczność przebudowy warto jest nadal te mosty utrzymywać i czy nie lepiej zastanowić się nad ich rozbiórką gdyż one w sumie nikomu w przyszłości nie będą służyć i przejść ziemią na tym poziomie który jest, dlatego też to trzeba będzie rozważyć czy ponosić takie koszty. Zaznaczył, że jest to opinia wstępna osoby uprawnionej do przeglądu. Nadmieniał również, że nie wiadomo jeszcze jak nadzór budowlany oceni dokonany przegląd. Poinformował także, że w dniu 12 czerwca o godz. 10.00 w tutejszym urzędzie odbędzie się spotkanie organizowane przez LGD w sprawie małych projektów, dlatego też zaapelował o wzięcie w nim udziału chętnych Sołtysów i Radnych którzy chcieliby jakieś projekty złożyć. Zaapelował także do Radnych i Sołtysów aby wnioski dotyczące dróg powiatowych składane były na piśmie żeby przy obecnych emocjach które wynikają również z prasy nie było przenoszonych że to on sam z nimi występuje. W związku z tym że nie chciałby być poświadczony w jakiś sposób w tej kwestii chciałby wnioski dotyczące dróg powiatowych i wszelkie inne uwagi otrzymywać na piśmie. Prosił także Radnych i Sołtysów aby nie zwracali się do niego z wnioskami o wykonywanie prac przy drogach powiatowych, gdyż nie jest to jego obietnicą i nigdy nie było, dodał że musi on wykonywać swoje obietnice. Jako przykład podał fundusz sołecki i fakt, że nie wystarczy podpisać porozumienia z powiatem aby można było wykonywać prace przy drogach powiatowych, gdyż niestety nie jest to wówczas funduszu sołecki i wtedy jest to pokrywane ze środków z budżetu gminy bez dofinansowania Wojewody. W związku z powyższym sytuacja jest jasna że z funduszu sołeckiego nie możemy pokrywać zadań na drodze powiatowej czyli nie na własnych gminnych obiektach.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 5) Informacja o działalności związków i stowarzyszeń gmin, których gmina jest członkiem.

Na wstępie głos zabrał Wójt Teodor Pryka który poinformował, że tutejsza gmina należy do kilku związków m.in. ZGW RP, ZGRS, Stowarzyszenia „Sąsiedzi”, LGD „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” jak również jest udziałowcem spółki oświetlenia ulicznego i drogowego w Kaliszu z 325 udziałami oraz spółki prawa handlowego pn. Miejski Zakład Gospodarki Odpadami komunalnymi w Koninie z 5 udziałami, po czym poprosił przedstawicieli LGD o przedstawienie informacji o jej funkcjonowaniu a on później omówi działalność pozostałych związków.

Prezes fundacji LGD „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” Józef Janicki powiedział, że zostało ona powołana w 2006 i działa na terenie 5 gmin tj. gm. Mogilno, Strzelno, Jeziora Wielkie i Dąbrowy z terenu woj. kujawsko – pomorskiego i gm. Orchowo z terenu woj. wielkopolskiego z czego się bardzo cieszą, dlatego że jest mała grupa LGD które są powiązane pomiędzy dwoma lub nawet trzema województwami. Poinformował, że na obszarze działania który zajmuje powierzchnię 373 km² zamieszkuje 51 tys. osób z czego w Mogilnie 24 tys., Dąbrowie 4800, Orchowie 4000, Strzelnie 12 tys. i w Jeziorach Wielkich 5 tys. Fundacja działa na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, uwzględnia ochronę oraz promuje środowisko naturalne, krajobraz zasoby historyczno – kulturowe, rozwój turystyki oraz popularyzację i rozwój produkcji i wyrobów regionalnych i lokalnych które są wytwarzane na terenach wiejskich. Stwierdził, że wiadomą rzeczą jest że w miastach nie ma tej tradycji jakieś takiej kulturalnej, historycznej ale na terenach wiejskich nadal to pozostało. Jako ciekawostkę podał fakt, że ostatnio mają w przygotowaniu do druku broszurę wydawaną przez LGD o produktach lokalnych do których zaliczanych jest wiele różnych rzeczy nie tylko wyrobów artystycznych ale także mogą to być hafty, kulinaria, dodał że osoby zainteresowane mogą obejrzeć

wersję roboczą która w przyszłym tygodniu zostanie zlecona do druku. Nadmieniał, że jest to druga taka pozycja dotycząca produktu lokalnego, pierwsza była wydana 3 lata temu. Powiedział, że w planach LGD jest także wydanie pozycji o ciekawostkach historycznych z terenu działania fundacji, prosząc jednocześnie Radnych, Sołtysów i członków stowarzyszeń o kontakt z ich grupą działania której siedziba mieści się przy ul. Ogrodowej w celu podania ciekawych miejsc historycznych, argumentując to faktem, że sami pracownicy czy zarząd fundacji nie będą w stanie sami takich miejsc od razu poznać. Nadmieniał również, że w planach jest wydanie ok. 1,5 tys. egzemplarzy wspomnianej pozycji na co ma być przeznaczone ok. 20 tys. zł., aby coś po tej LGD zostało i aby społeczeństwo wiedziało jakie wartości historyczne są na naszym terenie, bo niektórzy przechodzą obok pewnych budynków czy też miejsc nie wiedząc że są one naprawdę związane z naszą historią, z naszą małą ojczyzną jaką jest gmina czy LGD. Powiedział, że celem fundacji jako LGD jest zróżnicowany wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich i jest to ich takie priorytetowe zadanie oparte na trwałych podstawach trójsektorowej współpracy poprzez bardziej efektywne wykorzystanie zasobów o których wspominał a więc naturalnych, kulturowych oraz potencjału społeczno – gospodarczego który występuje na naszym terenie. Budżet LGD na lata 2007 – 2013 zgodnie z zasadami OSI IV wynosi 7,5 mln zł. z czego na funkcjonowanie oraz wdrażanie pewnych elementów takimi jak część z tych folderów które zebrani otrzymali jako gadżety przeznaczone jest to połowy 2015 1 600 000 zł natomiast na 4 operacje które są w zasadzie najważniejsze jest prawie 6 mln zł, wyjaśnił, że OŚ IV w PROW jest podzielona na 4 operacje: różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, tworzenie mikroprzesiębiorstw, odnowa wsi którą najbardziej są zainteresowane samorządy i małe projekty które także dotyczą gmin ale przede wszystkim różnego rodzaju stowarzyszeń a także osób fizycznych. Następnie poinformował, że na pierwszą w/w operację w budżecie LGD na lata 2007 – 2013 jest prawie 600 tys. zł z czego na rok 2012 przeznaczono 470 tys. zł. Nadmieniał, że słyszał że z terenu gm. Orchowo jest 4 beneficjentów, którzy zaczęli się interesować pozyskaniem środków w tym zakresie. Dodał, że w ramach powyższej operacji może się ubiegać o 100 tys. zł tzw. kosztów kwalifikowanych, które wynoszą 50% całości wniosku czy inwestycji. Natomiast na tworzenie i rozwój mikroprzesiębiorstw w tym roku ogłoszony zostanie nabór na 900 tys. zł, zachęcił jednocześnie mikroprzesiębiorców którymi w myśl ustawy są osoby zatrudniające do 10 osób aby zastanowiły się na możliwością pozyskania środków w tym zakresie. Dodał, że wszelkich porad i informacji w tym zakresie udziela koordynator który co tydzień pełni dyżur w tutejszej gminie. Nadmieniał także że istnieje możliwość uzyskania pomocy w napisaniu wniosku o dofinansowanie, które wynosi do 300 tys. zł ale też 50% kosztów kwalifikowanych przy czym jeżeli zatrudni się 1 osobę na etacie to można ubiegać się o 100 tys. zł, jeżeli 2 to 200 tys. zł a 3 to do 300 tys. zł. Następnie omówił kwestię operację najważniejszą i najbardziej pozyskiwaną przez samorządy jaką jest odnowa i rozwój wsi na co LGD ma prawie 3 mln zł na ten okres działania. Dodał, że w 2012 nabory w tym zakresie będą ogłaszane w lipcu na kwotę 1 876 000 zł i jest to bardzo duża kwota z której korzystają nie tylko samorządy ale mogą także związki wyznaniowe, kościoły. W tym przypadku można ubiegać się o dofinansowanie do 500 tys. zł także nie przekraczając 50% kosztów kwalifikowanych. Powiedział, że wszyscy otrzymali stosowne materiały w tym zakresie ale jeśli ktoś byłby zainteresowany tematem to zaprosił we wtorek do koordynatora. Nadmieniał, że jeśli jakieś związki wyznaniowe z tego rejonu chciałyby się starać o dofinansowanie to muszą mieć plan odnowy miejscowości który z pewnością w każdej miejscowości jest uchwalony gdyż gminy od wielu lat obligatoryjnie już je mają w swoich zadaniach poszerzając jedynie pewne zakresy w tych planach. Stwierdził, że kolejną operacją są małe projekty które naprawdę pomagają stowarzyszeniom, nie tylko gminom. Dodał, że na lata 2007-2013 przeznaczono na to prawie 1,5 mln zł z tego w tym roku na nabory które będą w dniach od 25.06 do 16.07 przewidziano kwotę 720 tys. zł, co stanowi bardzo dużą pulę środków, aczkolwiek 1 wniosek to jest kwota 25 tys. zł ale jest to 80% kosztów kwalifikowanych podczas gdy w poprzednich naborach było to 70% ale niestety do beneficjenta należy 100% w każdym projekcie bo najpierw trzeba ten projekt zrealizować a potem dopiero jest zwrot tych środków finansowych. Stwierdził, że samorządy, przedsiębiorcy czy też rolnicy jeżeli chcą pozyskać jakieś środki finansowe to mogą wziąć kredyt dostępny dzisiaj na rynku a niestety stowarzyszenia są biedne nie mają środków tym samym realizacja przez nie małych projektów jest bardzo trudna. Ze swojej strony zachęcił do korzystania z tych środków, przy pomocy porozumień z gminami, choć jak wiemy samorządy też borykają się w zasadzie z deficytem finansowym, jednak jeżeli sytuacja budżetu byłaby lepsza to wiadomo że Radni nie byłiby przeciwni udzieleniu pożyczki jakimkolwiek stowarzyszeniu na realizację małych

projektów bo wiadomo że te środki na 8 miesięcy spłyną ale przy coraz większych problemach finansowych samorządów może tylko o to prosić. Poinformował także, że w ubiegłym roku fundacja przeprowadziła konkursy z wszystkich 4 zakresów, do biura wpłynęło 29 wniosków co jego zdaniem jest liczbą bardzo dużą, wyraził jednocześnie nadzieję że ten rok będzie jeszcze lepszy, z czego 21 na małe projekty, 5 na odnowę i rozwój wsi, 2 na tworzenie i rozwój mikroprzesiębiorstw oraz 1 na różnicowanie które to wnioski obecnie są w trakcie realizacji. Dodał, że na terenie tutejszej gminy realizowane są 3 projekty w Orchowie, Orchówku i Bielsku a także zakup instrumentów dla orkiestry. Następnie dziękując Wójtowi za bezpłatne udostępnienie sali poinformował, że w dniu 12 czerwca odbędzie się tutaj szkolenie z pisania wniosków z małych projektów oraz z odnowy wsi. Zaapelował jednocześnie o rozpowszechnienie informacji o w/w szkoleniu wśród stowarzyszeń bo jest to ostatnia szansa na pozyskanie środków unijnych a jej zaprzepaszczenie spowoduje że znowu znajdziemy się w dołku cywilizacyjnym. Dodał że widać już że pozyskane do tej pory środki unijne bardzo nam pomogły, zaznaczając przy tym że trudno jest je zdobyć bo procedura składania wniosków i ich rozliczania jest dość trudna, środki finansowe trzeba najpierw wyłożyć potem dopiero uzyskać i nikt nie pomyślał żeby tym biednym wiejskim gminom pomóc i dać 50% środków na realizację projektów po podpisaniu umowy podczas gdy na pozostałą część mogłaby uzyskać kredyt i dalej to realizować ale w tej sytuacji ponownie zachęcił do przyszłorocznej odnowy wsi bo jego zdaniem środki finansowe zostaną bo zdaje sobie sprawę że nie zostanie wykorzystane 100% środków z tworzenia, z różnicowania ani z małych projektów w tym roku dlatego też w przyszłym roku wszystkie te środki a więc ostatni nabór zostanie skierowany na odnowę wsi i wówczas pragnąłby żeby gminy z tego skorzystały. Dodał, że Wójt mówił, że może w przyszłym roku jeżeli będzie wola Radnych coś będzie realizowane. Kończąc ponownie zachęcił do wykorzystania środków gdyż dzięki nim zostanie coś pożytecznego co będzie służyło na wiele lat.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do folderu jaki otrzymali Radni zapytał ile takich egzemplarzy zostało wydanych i ile zostało w Orchowie, gdyż jak stwierdził, Głucha Puszcza która jest w nim ujęta to już przeszłość. Zapytał także czy jakiś symbol po niej pozostanie i czy coś się w tej kwestii dzieje.

Prezes fundacji LGD „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” Józef Janicki odpowiedział, że przedmiotowy folder był wydany w okresie kiedy Głucha Puszcza istniała. Dodał, że znał także jej właściciela, gdyż był tam kilka razy, wie także że jest to błąd ale przecież się teraz tego nie zniszczy. Dodał, że są 2 miejsca które można powiedzieć, że są już nieaktualne, pozostałe są jak najbardziej aktualne. Powiedział, że są plany aby w przyszłorocznym budżecie wydać ponownie przewodnik z aktualizacją wielu rzeczy. Stwierdził, także że nie może za to odpowiadać. Stwierdził, że rozumie przedmówcę ale wiadomo że pewne rzeczy się dezaktualizują w bardzo krótkim czasie.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zapytała czy dyżury koordynatora cieszą się sporym zainteresowaniem.

Koordynator LGD Andrzej Wojda odpowiedział, że w tej chwili nie jest to jeszcze duże zainteresowanie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że być może wynika to z małej popularyzacji.

Koordynator LGD Andrzej Wojda przyznał, że z tym cały czas starają się walczyć żeby właśnie rozpopularyzować fundację, żeby ludzie wiedzieli czego to dotyczy, co znaczą konkursy nabory i dla kogo są przeznaczone. Dodał, że popularyzacja ma być przed wszystkim promowana na targach imprezach typu festyn pomidorowy, ponadto chcą być obecni na wielu innych imprezach. Jego zdaniem coraz większa rzesza potencjalnych beneficjentów zdaje sobie sprawę z tego o czym mówią i jakie z tego można wyciągnąć profity dla siebie. Stwierdził także jak słusznie powiedziała przedmówczyni cały czas ta wiedza nie jest wystarczająca, przy czym nasilenie zainteresowania ma przeważnie związek z terminem naborów gdyż w momencie kiedy ten termin naboru jest już znany to nasilenie zainteresowania jest wtedy trochę bardziej wzmocnione. Nadmienił także że termin naboru oni sami poznali tydzień temu wyrażając nadzieję że teraz to zainteresowanie będzie większe.

Prezes fundacji LGD „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” Józef Janicki przypomniał, że w 2010 odbyła się na terenie Orchowa organizowana przez fundację na której było bardzo dużo ludzi, tylko że nie do wszystkich dociera jeszcze że oni nie są tylko od organizowania imprez czy pokazywania się gdzieś na targach ale także mają środki finansowe. Zaznaczył także że jest to wina fundacji bo było to mało rozpropagowane, jednakże od tamtego roku rozpoczęła się jego zdaniem pozytywna działalność mająca na celu zachęcanie udział w różnego rodzaju spotkaniach, imprezach, festynach, nawet dożynki gminne są takim miejscem gdzie przychodzi bardzo dużo mieszkańców danego terenu podczas których zachęcają ludzi ale zainteresowanie w poprzednich latach było małe lecz może teraz będzie większe dlatego że już środków w ministerstwie rolnictwa dla samych rolników już aż takich nie ma a więc może teraz będą widzieli swoją szansę w w/w projektach. Zaznaczył także, że bogaci wykorzystują te środki natomiast biedne gminy i stowarzyszenia mają problem.

W dalszej części obrad głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który poinformował, że gmina nie wnosi bezpośrednich składek do LGD natomiast pomoc i wsparcie na bieżące funkcjonowanie przejawia się w formie pożyczki, którą fundacja ma do spłaty a także w pewnym stopniu poprzez stowarzyszenie „Sąsiedzi”. Powiedział, że gmina jest także członkiem ZGW RP, który jest organizacją ogólnokrajową do której należy na dzień ostatniego zgromadzenia ogólnego 548 gmin, co niestety stanowi 1/3 z 1590 gmin które mogłyby do niego należeć. Koszt uczestnictwa gminy w związku za 2011 roku to kwota 1 090,55 zł czyli jest to znikoma suma. Powiedział, że głównym zadaniem związku jest obrona mniejszych wiejskich gmin, z uwagi na fakt, iż ma on przełożenie na posiedzenia komisji wspólnej rządu i samorządu. Dodał, że odbywa się zawsze jedno walne zgromadzenie podczas którego ma miejsce rozliczenie danego roku i przyjęcie absolutorium. Drugie zgromadzenie ma miejsce zawsze jesienią, czyli są dwa takie główne spotkania członków, na które zapraszane są także pozostałe gminy. Działanie związku opiera się na pracy zarządu czyli 10 członków a więc Wójtów, Burmistrzów którzy kierują tą organizacją poza biurem które ma swoją siedzibę w Poznaniu i ich praca rzeczywiście musi być solidna i poświęcają się oni głównie pracy w związku. Nadmieniał, że biorą oni także udział w posiedzeniach dotyczących ustaw przygotowywanych przez sejm które dotyczą samorządów w takich dziedzinach jak oświata, finanse jak również pozyskiwanie grantów i realizacja różnych programów takich jak organizacja grup wymiany doświadczeń, promowanie i upowszechnianie dobrych praktyk czyli zbieranie tego co samorządy mają dobrego. Rozbudowany został gminny system analiz samorządowych dzięki czemu można przeanalizować co będzie się działo z budżetem w przyszłych latach i jak z tego wynika jeżeli system dofinansowania samorządów nie ulegnie zmianie to zagrożone będą budżety 40% gmin wiejskich. Zwrócił uwagę na fakt, że związek nie ma aż tak dużej siły przebicia ponieważ jego członkiem nie jest nawet 50% gmin, dlatego też zauważa się lekceważenie przez partie i rząd które coraz rzadziej pojawiają się na spotkaniach a jak już to w większości przed wyborami. Dodał, że związek ma także przedstawicieli w Brukseli. Zwrócił także uwagę na inny związek jaki jest ZMP który zrzesza 100% miast polskich tym samym jest to prawomocna instytucja która ma siłę przebicia. Nadmieniał, że na stronie ZGW RP można zapoznać się z informacjami na temat działalności związku. Jego zdaniem jest to jedna z organizacji bardzo prężnych choć ma 30% członków ale w komisjach ma więcej przedstawicieli niż pozostałe organizacje. Kolejny związek którego gmina jest członkiem to ZGRS który dotychczas zrzeszał 7 członków jednak w ostatnim czasie zostały w jego poczet przyjęte dwie gminy Powidz i Wilczyn. Powiedział, że głównymi zadaniami związku poza bieżącym działaniem biura i współpracą na różnych szczeblach jest prowadzenie schroniska dla zwierząt w Katarzynowie, gospodarka odpadami segregowanymi lecz tylko do 1 lipca przyszłego roku gdyż od tego momentu zgodnie z nową ustawą obowiązek ten przejdzie na gminy i będzie podatek śmieciowy. Ponadto na spotkaniach podejmowane są różne tematy dotyczące m.in. spółki oświetlenia ulicznego czy też współpracy między pracownikami w celu opracowania sposobów przygotowania się do realizacji nowej ustawy o gospodarce odpadami. Ponadto gmina należy do stowarzyszenia „Sąsiedzi” w Mogilnie zajmującego się przede wszystkim integracją gmin Powiatu Mogilno i gm. Orchowo i gm. Trzemeszno poprzez wspieranie imprez sportowych i kulturalnych na terenie działania stowarzyszenia, promocja na zewnątrz, wymiana doświadczeń jak również wsparcie LGD, choć jak zaznaczył Trzemeszno nie należy do LGD w Mogilnie tylko do LGD w powiecie gnieźnieńskim stąd czasami pojawiają się komplikacje jeśli chodzi o wyliczenie wysokości składki. Odnosząc się do członkostwa gminy w ZGRS Wójt poinformował, że składka w tym zakresie obejmuje 3 rzeczy czyli ogólne funkcjonowanie

związku, biura, zbiórkę odpadów segregowanych gdzie kwota wynika z ilości koszy, częstotliwości wywozów a także wyniku przetargu na wywóz oraz na prowadzenie schroniska dla zwierząt. Następnie powiedział, że w ubiegłym roku gmina na kwotę 5830,56 zł na koszty administracyjne związane z działaniem biura, które nadzoruje pracę, na zapłatę za segregację odpadów 10851,32 zł a na funkcjonowanie schroniska 8745,84 zł. Dodał także, że w ubiegłym roku składka członkowska w stowarzyszeniu „Sąsiedzi” wyniosła 785,20 zł, jednakże przy współpracy mamy więcej środków na naszą działalność bo otrzymujemy większe dofinansowanie niż wynosi składka bo jest jeszcze udział powiatu mogileńskiego przy podziale na różne imprezy w których uczestniczą wszystkie gminy, także są to środki na plus, natomiast w ZGRS są to koszty które muszą być ponoszone poza związkiem. Nawiązał także do wspomnianej wcześniej spółki oświetlenia ulicznego i drogowego i powiedział, że jest problem w jej funkcjonowaniu, który nie wiadomo jak się zakończy, ponieważ samorządy mają 63% udziałów a energia 37% i ona chce na tym zarabiać a samorządy nie. Dodał, że są różne wersje rozwiązań z których jedno mówi o tym że energia może zmusić samorządy do wykupu udziałów lub sprzedaż swoich. Nadmieniał, że podejmowane były przez instytucje rządowe umorzenia udziałów energii które i tak pochodziły z majątku gmin niestety na razie nie jest to rozstrzygnięte i nie można inwestować w ramach spółki a realizowane inwestycje w oświetlenie zostają na mieniu gminy. Ponadto dzięki zmianie przepisów i wprowadzeniu możliwości dzierżawy słupów od energii drugiej spółki jest możliwość budowania oświetlenia na słupach bo poprzednio tylko spółka oświetleniowa była do tego uprawniona dlatego też na dzień dzisiejszy nie ma z tym problemu, jest natomiast problem z modernizacją oświetlenia istniejącego w spółce i kosztów związanych z tymi przetargami. Dodał, że borykają się z tym problem wszystkie samorządy i nie wiadomo czy w najbliższym czasie się to rozstrzygnie. Poinformował także, że został powołany zespół samorządów które na bieżąco biorą udział w spotkaniach z energią w tym zakresie. Druga spółka której udziałowcem jest gmina to spółka prawa handlowego w Koninie która niedawno dopiero powstała i ma się zająć budową spalarni odpadów. Powiedział, że z uzyskanych informacji wynika że po przetargu koszt budowy tej spalarni ma być dużo wyższy i jest problem czy NFOŚ zatwierdzi koszty wyższe o 80 mln niż przewidywano i gdzie te pieniądze teraz znaleźć tak więc termin rozpoczęcia realizacji inwestycji się przesunęło a okres umożliwienia samorządom utylizacji odpadów i wykorzystania środków w ramach programu spójności jest bardzo krótki. Nadmieniał również, że w/w spółka jest jedną z 4 które miały podpisane wstępne umowy w Polsce a pozostałe dopiero są w realizacji. Stwierdził, że sprawa ta w najbliższym czasie jest to rozstrzygnięcia, także nie wie co dalej będzie z funkcjonowaniem tej spółki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Prezesa LGD dotyczącym faktu czy lokalne grupy działania, bo wiadomo że jedna nie działa podejmowany jakieś działania w kierunku zmiany warunków na podstawie których przyznawane są te fundusze na małe projekty, gdyż jak stwierdził na własnym przykładzie wiemy że tutejsze towarzystwo złożyło wniosek uzyskało pożyczkę od gminy a tym samym opłacić urząd skarbowy co wiązało się z dodatkowymi kosztami i opierało się na zasadzie że wszyscy sobie zaufali, ale jest to problem w dzisiejszych czasach. Dodał, że w przeciwnym razie te pieniądze nie zostaną wykorzystane.

Prezes fundacji LGD „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” Józef Janicki odpowiedział, że parokrotnie wspólnie z kierownikiem biura fundacji brał udział w spotkaniach w Toruniu – Gołaszewie gdzie było powiedziane że w programie na lata 2007-2013 nie będzie niestety żadnych zmian choć oni usilnie prosili aby chociaż w tych ostatnich naborach pomóc wszystkim biednym stowarzyszeniom, gdyż wiele z nich ma te problemy, aby mogły te środki wykorzystać jednak nie ma woli w ministerstwie rolnictwa aby to uczynić. Dodał jednocześnie że w następnych naborach w latach 2015 – 2020 będzie to zrobione bardziej dla ludzi. Nadmieniał również, że na dzień dzisiejszy jest możliwość ubiegania się o 50% środków zaliczkowych ale tego na razie nikt nie robi, a do czego on by zachęcał, co jednak wiąże się z trochę większą ilością dokumentów i bardziej skomplikowanym rozliczeniem. Stwierdził, że ministerstwo wie o problemie ale odzew jest taki jak już wspomniał że do 2015 roku nie będzie takiej możliwości, a jak zaznaczył oni o tym rozmawiają bo wiedzą jakie są problemy.

Wójt nadmienił, że również na ostatnim walnym zgromadzeniu ZGW jeden z wniosków jaki złożył w imieniu naszej gminy, gdyż było ich więcej dotyczył właśnie prefinansowania dla stowarzyszeń jak również wyeliminowania podatku za pożyczkę którą udzielają im np. samorządy.

Prezes fundacji LGD „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” Józef Janicki powiedział także że podczas ostatnich rozmów prowadzonych na wspomnianym spotkaniu w Gołaszewie nie tylko była mowa o stowarzyszeniach ale także o jednostkach samorządu terytorialnego, bo z własnego doświadczenia wie z jakimi problemami borykają się biedne gminy. Dodał także że jest bardzo mało takich gmin które są naprawdę bogate. Odpowiedź ministerstwa rolnictwa była taka sama jak już wspomniał wcześniej, że będzie plan zmiany ustawy i rozporządzeń ale w następnych naborach OSI IV. Następnie podziękował Przewodniczącą Rady, Radnym oraz Wójtowi za zaproszenie a wobec braku kolejnych zapytań wraz z koordynatorem opuścił obrady sesji.

Przewodnicząca Rady również podziękowała za przedmówcy za przybycie, wyrażając jednocześnie nadzieję, że jeżeli pojawi się potrzeba z pewnością przyjmą ich kolejne zaproszenie. Prezes fundacji LGD „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” Józef Janicki potwierdził, że z pewnością z niego skorzystają.

Następnie Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Stan sportu i rozwoju kultury fizycznej w gminie – informacje gminnego koordynatora sportu.

Informację z działalności gminnego koordynatora sportu przedstawił pełniący tą funkcję Krzysztof Misztal w brzmieniu załącznika nr 4 do niniejszego protokołu. Dodał również, że na najbliższy okres planowany jest cykl imprez piłkarskich z okazji EURO 2012, których szczegóły zostaną podane do publicznej wiadomości w przyszłym tygodniu. Ponadto rozważa także organizację cyklu imprez z okazji zbliżających się igrzysk olimpijskich w Londynie w miesiącu sierpniu.

Przewodnicząca Rady nadmieniła, że przedmówca jest także współorganizatorem biegu im. A. Lewandowskiego, co potwierdził koordynator dodając że jest jeszcze tyle takich dodatkowych imprez, że mógł je przeoczyć.

Przewodnicząca Rady dziękując za przedstawione informacje stwierdziła, że zaprezentowane przez przedmówcę działania cieszą się dużym zainteresowaniem zarówno uczniów SP jak i gimnazjum bo dają możliwość udziału szerokiej grupie uczniów nie tylko tym wyspecjalizowanym w danej dyscyplinie sportowej ale generalnie jest to tzw. sport i rekreacja wraz z zabawą.

Następnie głos zabrał koordynator sportu młodzieży pozaszkolnej Paweł Pilarzski który przedstawił informację na temat grupy orlik żak Hetmana Orchowo. Powiedział, że młodzi piłkarze grają w grupie 3 konińskiej klasy orlik żak i że obecnie zarejestrowanych jest 22 zawodników w tym 2 zawodniczki. Dodał, że zawodników którzy aktywnie uczestniczą w treningach i rozgrywkach jest 14. W ich grupie łącznie gra 5 drużyn których nazwy wymienił. System rozgrywek jaki jest prowadzony to każdy z każdym. Drużyny rozgrywają mecze zwykle co 2 tygodnie na wyjeździe, każda drużyna jest również gospodarzem na własnym boisku. Powiedział, że w drużynie gra 8 zawodników, treningi odbywają się zależnie od warunków atmosferycznych w hali sportowej lub na boisku, a jednostka treningowa trwa 90 minut. Młodzi adepci piłki nożnej kształtują umiejętności techniczne, rozwijają zdolności motoryczne. Jest to grupa zróżnicowana pod względem wieku oraz umiejętności techniczno – motorycznych. Nadmienił również, że 3 piłkarzy opuściło ich szeregi przechodząc do Sokoła Klecze, ponadto jeden z zawodników w zasadzie filar drużyny zachorował co znacznie ją osłabiło. Ostatecznie sezon 2011/2012 drużyna zakończyła na IV miejscu. Dodał także że od miesiąca maja została skompletowana drużyna juniora i w tej chwili w treningach, które odbywają się 2 razy w tygodniu uczestniczy ok. 30 zawodników.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że widać spore zainteresowanie chłopców, co potwierdził przedmówca.

Przewodnicząca Rady zapytała także czy wzorem starszych kolegów przygotowują się do skoku na wyższej grupie.

Koordinator sportu młodzieży pozaszkolnej Paweł Pilarski odpowiedział, że oni dopiero zaczynają.

Radna Maria Stranz zapytała czy w tej grupie są tylko dzieci z Orchowa czy także z innych miejscowości.

Koordinator sportu młodzieży pozaszkolnej Paweł Pilarski odpowiedział, że zawodnicy pochodzą z całej gminy w zasadzie z każdej miejscowości.

Radna Maria Stranz zapytała także czy docierają oni na treningi bez problemu, co potwierdził przedmówca.

Radny Ryszard Szczepański pochwalił Pawła Pilarskiego w związku z faktem, iż jego drużyna na 4 mecze wygrała 3 choć trochę słabo zaczęła, co jest pocieszające dla niego gdyż niejednokrotnie zdarza mu się sędziować takie mecze jak i dla kolegi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski podziękował Pani Krzysztofowi Misztalowi za wszechstronną pomoc, gdyż zawsze gdy się do niego o taką zwracał nigdy nie usłyszał słów odmowy, wyraził jednocześnie nadzieję że tak będzie dalej. Zwracając się do Pana Pawła Pilarskiego stwierdził, że ciąży na nim wielka odpowiedzialność, gdyż będzie musiał tak wyszkolić zawodników aby potrafili oni pozycję w lidze okręgowej. Następnie podziękował panom za ich pracę.

Przewodnicząca Rady będąc wyrazicielem wszystkich Radnych podziękowała obu panom za zaangażowanie, za oddanie się działalności na rzecz rekreacji, sportu a także za podnoszenie poziomu kultury fizycznej młodych mieszkańców naszej gminy. Następnie na sali rozległy się brawa dla wspomnianych wyżej koordinatorów, po czym Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 7) Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego powołania zespołu do opracowania standaryzacji OSP w Gminie Orchowo co do kategorii oraz wyposażenia podstawowego jednostek operacyjno – technicznych w sprzęt i środki do działań ratowniczych.

Na wstępie głos zabrała Przewodnicząca Rady, która poinformowała, że na jej ręce wpłynął wniosek podpisany przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, z którego treścią zapoznała zebranych.(załącznik nr 5) Następnie poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o dalsze zreferowanie tematu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski dla jasności powiedział, że jest to wniosek o powołanie komisji a nie że takowa została już powołana, ponieważ być może taka mogła być nieścisłość. Przedstawiając zebrany pogląd Komisji Rewizyjnej uzasadniający podjęcie przedmiotowego wniosku powołał się na działania strażaków lub jednostek jakie wszyscy widzieli na posiedzeniach komisji bądź sesjach podejmowane w zakresie wyposażenia i jego ważności. Powiedział, że na jednym z posiedzeń komisji na którym obecny był komendant gminny OSP proponowano aby sami strażacy podjęli zakres takich pracy w celu przygotowania właśnie takiej kategoryzacji i standaryzacji tych jednostek, a ponieważ różne głosy po zebraniach dochodziły chciał już wtedy na tej komisji taki wniosek złożyć ale miał nadzieję że strażacy zaczną pracować sami w tym kierunku. W związku jednak z faktem, że takich działań nie było na komisji w dniu 8 maja złożył przedmiotowy wniosek. Uzasadniając powyższy wniosek posiłkował się uchwałą zarządu głównego

OSP, gdyż mają oni uchwały które precyzują kategorie jednostek oraz ich wyposażenie, z których to dokumentów przedstawił tylko ogólne założenia. Zapoznał także zebranych z uzasadnieniem kategoryzacji jakie zarząd główny OSP zawarł w w/w wytycznych. Poinformował także, iż zarząd główny ma także normatywy wyposażenia ratowników oraz wyszkolenia jak również wytyczne w sprawie kategoryzacji jednostek operacyjno – technicznych OSP, które określają jak mają być one wyposażone, a także zbiorcze zestawienie wyposażenia jednostek. Twierdził, że gdyby takie zespół opracował tego typu wytyczne dla naszych straży to dokument ten byłby podstawą do zakupu sprzętu i wówczas komendant jednostki nie może powiedzieć że on chce dzisiaj 5 węży, bo jeśli co roku będą te normatywy spełniane i on będzie miał wykaz tych braków i przedstawi je Wójtowi czy komendantowi głównemu to będzie to racjonalna gospodarka. Wyjaśnił także, że podejmując powyższy wniosek członkowie komisji kierowali się także faktem, że coraz więcej sprzętu jest sprzętem specjalistycznym, którego atestacja, obsługa i szkolenie ratowników na dany rodzaj sprzętu kosztuje, jako przykład podał fakt, że w jednej jednostce będzie np. 10 rozpiereków atestowanych a druga jednostka nie będzie miała żadnego i jeżeli jednostka będzie wiedziała, że ma 3 rodzaje sprzętu na stanie zgłosi się po atest to dostanie na to pieniądze ale jak będzie miała 7 to na pozostałe 4 nie dostanie. Powiedział, że jego zamiarem było aby w ten sposób doprowadzono do racjonalizacji wydatków, bo my szczerze powiedziawszy dzisiaj nie wiemy ile sprzętu mają dane jednostki i czy rzeczywiście atestowanie określonego sprzętu w danym momencie ma sens.

Radny Ryszard Szczepański przyznał, że sprawa jest dla niego zrozumiała ale zapytał co teraz będzie ze sprzętem który jest pozyskiwany z zagranicy i jak będzie się czuła osoba która znaczne ilości takiego sprzętu pozyskała i Holendrzy którzy stwierdzają że tyle lat sprzęt był od nich brany a teraz już go nie chcą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przyznał, że właśnie też się nad tym zastanawiał i odpowiadał w ten sposób że straż może mieć sprzęt po sufit ale jeżeli dana jednostka będzie miała w swoim standardzie przykładowo 3 rozpierek to z gminy otrzyma środki na atestację tylko tych trzech i tego nikt im nie będzie mógł odmówić. Natomiast gdy jednostka będzie chciała mieć ich więcej nie widzi przeszkód jeżeli znajdą sponsorów na atestowanie itd. i nie ma problemu. Dodał, że jednostka jest samodzielną i może robić co chce ale jeżeli np. Orchowo ma 10 rozpiereków a Słowikowo nie ma żadnego a powinno mieć to nie zgadzam się z tym żeby oni otrzymali środki na atestację wszystkich 10 skoro Słowikowo nie dysponuje żadnym. Jeżeli ustalone zostaną kategorie to wtedy też będziemy mieli obowiązek wyposażać jednostki w taki sprzęt jaki one powinny mieć a co oni zdobędą poza tym to jest zupełnie inna sprawa ale wtedy poza standard wyposażenia gmina nie będzie płacić, bo zakładając że jakaś jednostka kupi sobie specjalistyczny sprzęt którego koszty utrzymania będą potężne. Zrozumiała jest także dla niego odpowiedź że życie ludzkie jest ważniejsze, tak ale musimy też brać pod uwagę fakt, że jeżeli ustalimy kategoryzację jednostek będzie mogli kontrolować dane jednostki pod względem wyposażenia.

Zdaniem Radnego Ryszarda Szczepańskiego kategoria sama w sobie już mówi co powinno się w niej znaleźć jednocześnie uznał że nie byłoby przeszkodą że jeżeli mogą mieć przykładowo te 3 rozpierek to niech będą mieli 6 ale 3 atestowane, bo jest zrozumiałe że chodzi o koszty. Dodał że znając naczelnika OSP w Bielsku którego on szanuje obawia się że Radnym dostanie się po kościach a Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej najbardziej, bo już kiedyś go zaczepił wiedząc że coś w tym temacie się dzieje i że Rada będzie im ograniczać sprzęt.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaznaczył, że to co jednostki mają poza stanem to nas nie interesuje.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak prosiła aby nie używano określenia ograniczać, jeżeli takie zostało użyte bo wniosek który został przedstawiony w ogóle nie został podjęty w celu realizacji takiego zamiaru bo ich zadaniem absolutnie nie jest ograniczanie tylko uporządkowanie.

Radny Sebastian Gonicki zapytał kto miałby zasiadać w tej komisji i czy będzie w ogóle osoba która będzie miała pojęcie i uprawnienia w tym zakresie. Wyraził jednocześnie obawy że w tym momencie

wkładamy sobie kij w mrowisko i wywołamy niezłe antagonizmy dlatego że są jednostki które faktycznie pozyskują sprzęt i starają się żeby on do nich docierał. Zrozumiał jest także dla niego fakt, że są jednostki które nie są wyposażone w sprzęt ale co wtedy jeżeli faktycznie zaliczymy taką jednostkę do którejś z kategorii i okaże się że nie ma ona odpowiedniego sprzętu i nie spełnia standardów to czy będzie ona musiała go zakupić ze swoich środków czy może gmina wyłoży na ten cel środki a może będziemy odbierać sprzęt innym jednostkom. Odnosząc się z kolei do legalizacji sprzętu zgodził się że może będą potrzebne jednostce 3 rozpiętki ale jeżeli 2 z nich się zepsują, nie będzie środków na ich naprawę i w tym momencie będzie trzeba użyć sprzętu który nie ma legalizacji, po czym zapytał czy będzie to zgodne z prawem i czy w sytuacji gdy coś się stanie osoba która takiego sprzętu użyła nie będzie miała problemów z tego tytułu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski wyjaśnił, że rzecz niesprawna nie mająca atestu nie może być użyta w działaniach i za to odpowiada naczelnik danej jednostki.

Radny Sebastian Gonicki stwierdził, że jeżeli nie będzie w tym momencie żadnego innego legalnego sprzętu a tematem będzie zepsuty to należy rozumieć że nie strażacy nie będą mieli czym nas ratować.

Wójt potwierdził, że jeżeli nie będzie innego to nie, dlatego też trzeba pilnować tych spraw i nie ma innej możliwości.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dodał, że w uchwale którą przytaczał jest także mowa o tym, że sprzęt może być w zapasie.

Radna Maria Stranz zapytała jaka podstawa prawna mówi o tym, że oni jako samorząd ustalają kategorie i standaryzację, ponieważ ustawa wskazuje, że gmina musi zabezpieczyć bezpieczeństwo publiczne a więc gotowość bojową. Odnosząc się do stwierdzenia dotyczącego ilości członków OSP, stwierdziła, że OSP to stowarzyszenie i zapytała w sytuacji gdy zostanie ustalona kategoryzacja i standaryzacja będziemy im narzucać ilość osób która może być członkiem straży.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że nie chodzi o członków tylko wyszkolonych ratowników którzy są gotowi do akcji a to jest zupełnie inna sprawa.

Radna Maria Stranz pytała także czy Radni mogą ingerować w tym zakresie w działalność OSP, gdyż mają oni odrębną księgowość a gmina ma im zapewnić możliwość gaszenia ale większość rzeczy jest własnością straży do których gmina nie ma uprawnień. W związku powyższym aby było jasne że rada ma uprawnienia w zakresie ustalania kategoryzacji i standaryzacji jednostek OSP prosiła o wskazanie przepisów na podstawie których jest to możliwe.

Radny Ryszard Świtek pytał dlaczego na dzisiejszych obradach sesji nie ma przedstawicieli zarządu straży w momencie kiedy oni podejmują tematy ich dotyczące pod ich nieobecność. Jego zdaniem byłoby dobrze żeby byli oni także obecni. Stwierdził, że wie iż na każde pytanie które postawili Radna Maria Stranz i Radny Sebastian Gonicki, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski kiwa głową co znaczy że on wie lepiej. Dodał, że teraz też widzi w geście Pana Jakubowskiego kiwanie głową kiedy on znowu zadaje pytanie, po czym powiedział: „nie róbmy tego czegoś żeby przy pytaniu znowu Pan Jakubowski już był tak „mądry” w cudzysłów proszę to wziąć” po czym zapytał ponownie dlaczego nie ma nikogo z zarządu straży, żeby chociaż wiedzieli jaka dyskusja jest dzisiaj prowadzona i kto jest temu winien. Proponował także przesunięcie tej sprawy bo o straży już była mowa i teraz temat powraca a problem w tym zakresie jest z pewnością większy i stanowi czubek góry lodowej.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że listę gości ustaliła taką a nie inną i nie poszerzała jej specjalnie o przedstawicieli jednostek OSP działających na terenie gm. Orchowo dlatego że punktem sesji nie jest powołanie tegoż zespołu tylko rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej i wydanie w stosunku do niego opinii pozytywnej bądź negatywnej a kolejnym wówczas etapem będzie jej powołanie. Dodała również, że rada nie będzie tego zespołu powoływać. Wyjaśniła również, że Rada Gminy nie może

ingerować w działalność OSP jako takich ponieważ oni mają swoją działalność regulowaną statutem, my natomiast jako Rada Gminy możemy przyznać bądź nie środki finansowe na zakup tego sprzętu czy też jego atest i tylko i wyłącznie tego zakresu może dotyczyć nasza ingerencja i wniosek jak jej tłumaczył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej prezentując go i ujmując w porządku obrad dzisiejszej sesji właśnie w ten sposób był uzasadniany, ponieważ jednostki występują o sfinansowanie zakupów a w zasadzie cały ten sprzęt jakim dysponują poszczególne jednostki nie jest zebrany w całość, bo być może niektóre mają czegoś nadmiar a inne niedobór. Przyznała także że w członkami zespołu oczywiście powinni być przedstawiciele OSP bo oni są fachowcami w tej dziedzinie.

Radny Ryszard Świtek w ramach polemiki powiedział, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie przedstawił im jako takiego stanu poszczególnych jednostek straży w poszczególnych miejscowościach bo same rozpieraki jeszcze nic wielkiego nie czynią a potem mógłby być jakiś wniosek. Zwrócił jednocześnie uwagę, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powoływał się aż na uchwałę zarządu głównego gdzie po drodze jest jeszcze zarząd powiatu czy województwa.

Wójt stwierdził, że tak nie do końca rozumie czego dotyczy ta cała dyskusja, przyznając że może za bardzo Przewodniczący Komisji Rewizyjnej za bardzo zdecydował się na standaryzację jednostek. Powiedział, że jednostki mają już dzisiaj przyznane kategorię, natomiast jego zdaniem bardziej chodzi o strategię ochrony przeciwpożarowej w zdarzeniach lokalnych i po to jest ten zespół żeby mniej więcej określić strategię. Dodał, że to nie muszą być tylko strażacy gdyż dotyczy to również wszelkich innych zabezpieczeń w tym m.in. policji. Wyjaśnił, że dzisiaj jest to tylko dyskusja nad wyrażeniem opinii czy taki zespół w ogóle powoływać do opracowania strategii gdzie będzie można określić przykładowo czy są nam potrzebne 3 jednostki z najwyższą kategorią czy tylko jedna a pozostałe w innym zakresie. Po drugie też trzeba będzie się zastanowić nad mobilnością jednostek bo wiemy że co jakiś czas pojawia jest problem z kierowcami. Dodał, że taka strategia będzie zawierała analizę tego co jest, co się może zdarzyć i jest to jedno z takich działań dotyczące bezpieczeństwa mieszkańców. Powiedział także, że dopiero w momencie gdy Rada Gminy wyrazi wolę powołania takiego zespołu zostanie przygotowana lista osób które będą chciały w nim pracować i wówczas zostanie on powołany a więc jest to taka procedura. Nadmienił także że w poszczególnych kategoriach jednostek jest również zakres sprzętu którego zakres też można określić, gdyż to jednak wiąże się z kosztami dla funkcjonowania samorządu i żeby nie miały miejsca sytuacje tego typu że jedno z naczelników przychodzi do niego z wnioskiem o kupno sprzętu gdyż on ma wtedy dylemat czy wyrazić zgodę czy też nie. Dodał, że dzięki opracowaniu takiej strategii będzie podejmował decyzje na jej podstawie i żadna ze straży nie będzie mogła dokonywać zakupów ponad zakres określony w tym dokumencie bez zgody rady.

Następnie w trakcie wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Władysława Jakubowskiego chcącego odpowiedzieć na zarzuty Radnego Ryszarda Świtka, głos zabrał Radny Ryszard Świtek i powiedział: „Niech mnie pan nie poucza bo panie Radny ja sobie wypraszam tego rodzaju...bo kiedy była praca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Orchowie tej kadencji pod względem pracy dyrektora ZSP to było to na piśmie przygotowane jakoś to wyglądało a teraz sama jakaś ta praca nie mówię że nie ja jej nie neguję czy to jest na piśmie coś żebym mógł ja się z tym zapoznać o wtedy mogę przystąpić do jakiejś dyskusji bo teraz ta moja dyskusja rzeczywiście jest taka jakbym palcem pisał na wodzie i teraz słowa Przewodniczącego Jakubowskiego prosiłbym wysoką Radę żeby lepiej nie kierował pod moim adresem bo ja jestem zwykły obywatel zwykły Radny tylko z Różanny moja kasa jest ta podstawowa Pana Jakubowskiego jest jako Przewodniczącego i ja sobie wypraszam, on ma dostęp do tych materiałów którymi nas może...no raz siedzi z tego końca po mojej lewej raz siedzi po prawej stronie podglądać. Ja sobie po prostu tego nie życzę niech zmieni ta płytę może odpowiadać ale ogólnie żeby nie było kiedyś mada moje imię i nazwisko z tym radnym.”

Przewodnicząca Rady przywróciła głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej uzupełniając swoją wypowiedź powiedział, że Komisja Rewizyjna nie bada pracy samych jednostek, gdyż one są niezależnymi stowarzyszeniami, oni mają tylko obowiązek sprawdzenia racjonalnego wykorzystania środków budżetowych. Dodał, że komisja

nie stawia żadnych zarzutów, ich zamiarem było tylko doprowadzenie do tego aby te środki zostały wydane w sposób racjonalny i dla jednostek które rzeczywiście takiej pomocy budżetowej potrzebują. Nie zgodził się także z opinią że któraś jednostka straży straci, gdyż on pochodzi do tego w ten sposób że każda może zyskać.

Radny Sebastian Gonicki zapytał czym w zasadzie będzie się w/w zespół zajmował jeżeli zostanie on powołany. Powiedział, że jak wspomniał Wójt jednostki są skategoryzowane po czym zapytał na czym wobec tego miałyby polegać standaryzacja czy na tym że komisja będzie inwentaryzowała cały sprzęt a potem stwierdzi która jednostka ma czegoś za dużo i na co nie dostanie środków. Pytał także co w tym momencie jeżeli faktycznie któraś jednostka nie będzie miała jakiegoś sprzętu i nie będzie spełniała tych standardów to ona ma pozyskać pieniądze z budżetu gminy czy też w inny sposób, bo jest to dla niego niezrozumiałe. Dodał także, że wydaje mu się że Komisja Rewizyjna w zasadzie chyba chce skontrolować Pana Wójta bo jakby nie było to on decyduje komu i na co przekazać środki, jak sam mówił. Wobec powyższego wychodzi z założenia że Pan Wójt chyba dotychczas źle dzielił środki na poszczególne jednostki jeżeli Komisja Rewizyjna w tej chwili chce skontrolować to czy były one dobrze wydawane na legalizację sprzętu czy też nie.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że porządek obrad zawierał przedmiotowy punkt w związku z tym przystąpiła do opiniowania w/w wniosku. Dodała, że opinia ta otworzy furtkę do podjęcia działań w celu stworzenia listy osób i problematyki którą zepsuł ten będzie miał się zajmować. Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się zapytaniem czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła zaproponował zawieszenie powyższego punktu i przeniesienie go na najlepiej na wspólne posiedzenie komisji na które zaproszeni przedstawiciele straży żeby mieli możliwość wypowiedzenia się aby nie było potem niedomówień.

Radny Ryszard Świtek dodał, że byłaby to specjalna komisja podobna do tej jaka dotyczyła szkół łowieckich.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nie chodzi o to żebyśmy tutaj się dzielili i wzbudzali jakieś emocje nad sprawą która ma coś uporządkować, bo zamysłem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej było uporządkowanie tych spraw w OSP które nie zawsze funkcjonują właściwie czego byliśmy świadkami. Następnie wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie przystąpiła do głosowania w sprawie wniosku Przewodniczącego Komisji Oświaty dotyczącego rozpatrzenia kwestii powołania zespołu do opracowania standaryzacji OSP w Gminie Orchowo co do kategorii oraz wyposażenia podstawowego jednostek operacyjno – technicznych w sprzęt i środki do działań ratowniczych na wspólnym posiedzeniu komisji.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **12 Radnych**, **0** było przeciw i **2** wstrzymało się od głosu (w obecności 14 Radnych)

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Ad. pkt 8) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie ogłoszenia obszaru Województwa Wielkopolskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie – druk nr 1, dodała że był on omawiany na posiedzeniach komisji.

Poinformowała również, że jest projektodawcą powyższej uchwały z uwagi na fakt, że do niej jako do Przewodniczącej Rady zwróciło się stowarzyszenie z prośbą o wsparcie jego działań w sprawie zaprzestania produkcji roślinności zmodyfikowanej. Odnosząc się do dyskusji jaka wynikła na posiedzeniach komisji wyjaśniła, że wzór uchwały sejmiku województwa wielkopolskiego z 2005 roku na który został przywołany w w/w uchwale, której treść została przekazana Radnym w załączeniu również dotyczyła organizmów zmodyfikowanych natomiast ta uchwała nowa która będzie to dopiero sejmik ją zredaguje i podejmie. Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **12 Radnych**, **1 był przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 13 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XIX/148/12 stanowi załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

2)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 65/2 położonej w miejscowości Orchowo - druk nr 2**, który również był omawiany na posiedzeniach komisji. Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XIX/149/12 stanowi załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

3)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistych błędów pisarskich w Uchwale Nr XV/119/11 Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011-2028 – druk nr 3**, który także był omawiany na posiedzeniach komisji. Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Miśkiewicz poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XIX/150/12 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

4)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa budynku socjalno-sanitarnego, boiska do piłki nożnej oraz boiska do koszykówki i siatkówki wraz z urządzeniami technicznymi w ramach programu „Moje Boisko - Orlik 2012 – druk nr 4.**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym przedstawiła nowy druk przedmiotowego projektu uchwały z którego tytułu zostało wykreślone przeznaczenie kredytu z uwagi na fakt iż jest ono określone w § 2 projektu uchwały, ponieważ ujmowanie nazwy zadania na które zostanie przeznaczony kredyt w tytule nie jest potrzebne.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Miśkiewicz poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” i 1 „przeciw” w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **1 był przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XIX/151/12 stanowi załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

5)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – druk nr 5.**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk omówiła aneks nr 1 do powyższego projektu uchwały, w brzmieniu **załącznika nr 10** do powyższego projektu uchwały. Następnie przedstawiła treść powyższego projektu uchwały po zmianach.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 był przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XIX/152/12 stanowi załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

6)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2012 – 2028 – druk nr 6**, dodała że zmiany wynikają ze zmiany w budżecie, po czym poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 był przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XIX/153/12 stanowi załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

7)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Orchowo oznaczonej nr ewid. 67 położonej w miejscowości Skubarczewo – druk nr 7**, po czym poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 był przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XIX/154/12 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu**

Ad. pkt 9) Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że na poprzedniej sesji pytała o chodniki na ul. Lipowej których stan nie uległ poprawie po czym zapytała czy Wójt podjął już jakieś działania w tej kwestii.

Wójt odpowiedział, że informacja dotycząca utrzymania czystości na w/w chodniku została już przekazana pracownikowi, dodał także że takich chodników jest dużo a on ma harmonogram prac w tym zakresie.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do informacji dotyczących przeglądu mostów zapytał czy jest już podjęta jakaś decyzja w kwestii nasypów które jak stwierdził mają swój urok, apelując jednocześnie aby nie dopuszczono do ich rozbiórki, bo wtedy nie będzie tej linii kolejowej.

Wójt odpowiedział, że jest to dopiero początek procesu jaki rozpoczął nadzór budowlany zwracając się do nas z pismem o przekazanie dokumentacji dotyczącej przeglądów mostów jakie były ostatnio wykonywane, które są w tej chwili wykonywane i z nich będzie wynikało jakie działania będą podjęte w dalszej kolejności. Dodał, że z pewnością nie będzie to w tym roku ale przyszłym trzeba zabezpieczyć ok. 40 tys. zł na wykonanie ekspertyzy która wykaże co można zrobić dalej czy zachowany zostanie ten most przy ograniczeniu prędkości czy jako kładka dla ludzi. Powiedział, że tylko zasygnalizował że taki problem się pojawi.

Zdaniem Radnego Bogdana Piotrowskiego jeżeli nie będzie można tym mostem jeździć to trzeba będzie go całkowicie rozebrać i zrobić przejazd przez nasyp.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeszcze nie ma takiej potrzeby żeby rozbierać dopiero jak zostanie stwierdzone że taka konieczność będzie to będziemy nad tym debatować.

Wójt dodał, że może nie trzeba będzie rozbierać tylko przebudować.

Ad. pkt 10) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych były udzielane na bieżąco, a wobec braku dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 11) Wnioski problemy sołectw, informacje różne.

Radny Stanisław Zawada wnioskował o odmalowanie wszystkich przejść dla pieszych, gdyż są one już mało widoczne.

Radny Bogdan Piotrowski poinformował, że nadal jedna lampa w Kinnie nie świeci choć zgłaszał ten fakt już w styczniu.

Radny Ryszard Świtek proponował rozważanie wcześniejszego wyłączania oświetlenia ulicznego celem wprowadzenia oszczędności w tym zakresie.

Radna Teresa Poniedziałek zapytała czy zostały już wystosowane pisma do WZD w sprawie wykaszania poboczy a także do ANR w kwestii wykaszania traw na należących do nich gruntach.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady zapoznała zebranych z treścią pism będących reakcją na zgłaszane interpelacje i wnioski skierowanych do Starosty Słupckiego w sprawie potrzeby wycięcia poboczy z traw i krzewów przy drogach powiatowych na terenie Gminy Orchowo, WZDW w sprawie potrzeby wycięcia poboczy z traw i krzewów przy drodze wojewódzkiej oraz ujęcie w planie budowy dwóch zatok autobusowych przy budynku przedszkola w SP w Orchowie także do Marszałka Woj. Wlkp w kwestii zgłoszenia do realizacji zadań przy drodze wojewódzkiej. Przedstawiła także wniosek Gminnego Koła Wielkopolskiego Stowarzyszenia Sołtysów w Orchowie dotyczący podwyższenia diet sołtysów o kwotę 50 zł miesięcznie.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że wniosek nie zawiera takich danych jak termin od którego podwyżka miała być przyznana i czy chodzi o ten budżet czy przyszłoroczny a ponadto należałoby przeanalizować czy są na ten cel środki w budżecie i przygotować stosowną uchwałę.

Przewodnicząca Rady przyznała, że słusznie przedmówczyni zwróciła uwagę na fakt, iż powyższy wniosek zawiera mało konkretów i należałoby uszczegółowić. Dodała, że można zebrać opinię w powyższej kwestii aby Wójt wiedział jakich zmian ma ewentualnie dokonać w budżecie. Poparła jednocześnie powyższy wniosek i zwróciła się z prośbą do Wójta aby znalazł środki w budżecie na podwyższenie diety sołtysów o kwotę 50 zł.

Przewodniczący Gminnego Koła WSS w Orchowie powiedział, że Sołtysi zawsze zwracają się do Rady Gminy i stwierdził, że byłoby nietaktem gdyby przedstawili oni warunki na jakich ma im zostać przyznany dodatek do diety. Powiedział, że oni wyrazili swoją opinię a teraz czekają na stanowisko rady czy chce im taki dodatek przyznać i na jakich zasadach. Dodał, że nie chcą oni stawiać Radnych przed żądaniem gdyż to już jest ich kwestia czy uznają że taka podwyżka się należy to zaakceptują każde warunki, dodał że jest to już wola Radnych.

Wójt powiedział, że nie jest przeciwny podwyżkom ale poprzednio było za zróżnicowaniem wysokości diet, ponieważ stosowanie jednej stawki uważa za niesprawiedliwe.

Radny Ryszard Świtek poparł stanowisko Wójta.

Przewodnicząca Rady powiedziała także że z tego co jej wiadomo to Sołtysi oczekują tej podwyżki raczej w tym budżecie. Dodała, że opinia w powyższej kwestii zostanie zebrana w drodze głosowania a następnie Wójt przedstawi konkretne propozycje zobligowany w/w opinią.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska powiedział, że większość sołtysów jest za tym żeby nie różnić sołectw.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku Sołtysów o udzielenie podwyżek na zasadach jakie zostaną przedstawione przez Wójta a także pod warunkiem że znajdą się na ten cel środki.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **11 Radnych**, **0** był przeciw i **3** wstrzymało się od głosu (w obecności 14 Radnych)

Następnie głos zabrała Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska która wnioskowała aby zgłosić także konieczność usunięcia ziemi z poboczy drogi powiatowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaprosił wszystkich zebranych na festyn rodzinny jaki odbędzie się w dniu 2 czerwca za DSiK połączony ze zbiórką środków na szczytny cel a mianowicie rehabilitację Kuby Matkowskiego.

Wójt w imieniu Przewodniczącego Komisji Rolnictwa zaprosił na spotkanie rolników z kołami łowieckimi jakie zaplanowano na dzień 5 czerwca w sali posiedzeń urzędu.

Radny Ryszard Świtek zapytał kiedy będą wydawane decyzje w kwestii umorzenia podatku rolnikom którzy takie wnioski złożyli w związku z wymarzeniem upraw.

Wójt odpowiedział, że pierwsze decyzje są już wydawane. Poinformował jednocześnie że jest problem z dwoma rolnikami którzy nie złożyli wniosku o przyznanie odszkodowania, bo skoro nie zgłosili oni faktu wystąpienia szkody to nie ma podstaw do umorzenia podatku. Dodał, że jeżeli ktoś nie stara się o pomoc to dlaczego on ma umorzyć podatek.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał o której godzinie rozpoczyna się festyn. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że o godz. 15.00 natomiast od rana będą odbywały się rozgrywki w koszykówkę uliczną.

Radna Teresa Poniedziałek poprosiła o dostarczenie ulotek informujących o festynie do Różanny, ma się podczas niego odbyć zbiórka na szczytny cel.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał także o które rozpoczyna się szkolenie w dniu 12 czerwca organizowane przez LGD. Wójt odpowiedział, że o godz. 10.00

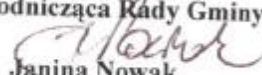
Ad. pkt 12) Zakończenie XIX/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 16.30 Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XIX Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji stanowiące załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy

Janina Nowak